

2022（令和4）年度

京都大学大学院教育学研究科
修士課程（研究者養成プログラム）
外国人留学生特別選抜
入学試験問題

※出願者または第1次試験合格者のなかったコース(分野)に対応する専門科目は、第2次試験が実施されなかったので掲載していません。

2022年度

京都大学大学院教育学研究科

修士課程（研究者養成プログラム）外国人留学生特別選抜

入学試験問題

専門科目

③教育方法学

注 意

1. 解答用紙には、1枚ずつすべてに受験番号、氏名、受験科目を必ず書き入れること。（※印のところは記入しないこと。）
2. 出願の際に届け出た受験専門科目と配付された問題が同一であるか確認すること。受験科目の変更は認めない。
3. 解答は、問題番号に付しているローマ数字で区分された問題ごとに、必ず解答用紙を替えること。（各問1枚とする。）
解答に際しては、各解答用紙にローマ数字の問題番号を必ず記入すること。
解答用紙の表だけではなく、裏面を使う場合は、裏面の天地を逆にして続きを書くこと。
4. 問題用紙と下書き用紙は持ち帰ってよい。

③教育方法学

次の2問に解答しなさい。

I. 次の英文を読んで、(1)(2)の問いに答えなさい(40点)。

(1) 次の英文の下線部を日本語に訳しなさい。

【問題文】

(問題文略—後掲<注意>を参照のこと)

<注意>

問題文は、T.R. Guskey, *Implementing Mastery Learning, 2nd edition*, Wadsworth Publishing Company, 1997 の130頁22行目から32行目までを引用した。

なお、下線部は、「The use of assessments for formative」から始まり、「become more effective learners.」までの2つの文、及び「These Culminating demonstrations」から始まり、「as summative examinations and assessments.」まで文を指す。

(2) この英文の趣旨をふまえつつ、授業や学習を改善する評価のあり方について論じなさい。

II. 次の用語について説明しなさい(60点)。

- (1) 総合学習
- (2) 教師の指導言
- (3) ポートフォリオ評価法

2022年度

京都大学大学院教育学研究科
修士課程（研究者養成プログラム）外国人留学生特別選抜
入学試験問題

専門科目

⑤教育人間学・臨床教育学

注 意

1. 解答用紙には、1枚ずつすべてに受験番号、氏名、受験科目を必ず書き入れること。（※印のところは記入しないこと。）
2. 出願の際に届け出た受験専門科目と配付された問題が同一であるか確認すること。受験科目の変更は認めない。
3. 解答は、問題番号に付しているローマ数字で区分された問題ごとに、必ず解答用紙を替えること。（各問1枚とする。）
解答に際しては、各解答用紙にローマ数字の問題番号を必ず記入すること。
解答用紙の表だけではなく、裏面を使う場合は、裏面の天地を逆に
して続きを書くこと。
4. 問題用紙と下書き用紙は持ち帰ってよい。

⑤教育人間学・臨床教育学

次の2問に解答しなさい（解答は日本語、英語いずれも可とする）。

（それぞれ50点）

I, 現代の国際社会における異文化理解のあり方について、
思想家を選び、その思想と対話しつつ論じなさい。

II, What follows is the conclusion section of the article “Self-cultivation in Japanese traditions: Shugyo, Keiko, Yojo, and Shuyo in dialogue” by Tadashi Nishihira. Read the text and answer the question below.

6.2 Conclusion: Rethinking the Modern

These ‘Japanese’ terms and intellectual themes are more widely important when we recognize increasing calls to think beyond modern society; the need to recognize intellectual resources from elsewhere. There have been increasing calls to do so lately but it has proved difficult given the dominant themes, frameworks, and languages of modernity. Here, returning to history and diverse languages maybe be one means of finding new inspiration. We have to go back to the history and examine old insights more closely. If those insights are genuine and authentic, they might give us new inspiration, particularly, when we open ourselves to them without being too burdened by the priorities of modernity. Specially, the old wisdom of one’s own language may provide us with a vivid dissimulation and offer new perspectives.

However, it is important to stress that this should never mean a closed research paradigm. Rather, in order to learn the old wisdom of one’s own language we need to look at research in other languages. For example, we already have many translations from Japanese classics into European languages. They give us, Japanese readers, a new interpretation of our own classics; alternative expressions and different articulations which de-familiarize us from a ready-made understanding of ‘old’ wisdom.

Old means, in this context, ‘non’-modern. If we try to share insights of ‘non’-modern educational thoughts, we have to understand them not within the framework of ‘modern education,’ but to investigate an appropriate framework for the ‘non’-modern modus itself. Dialogues with other culture are one of the best way to carry this out.

Returning to history thus does not signify a reversion to closed research communities and essentialism. In order to learn one’s own language well, contact with other languages is crucial. It would not have been possible to disentangle keiko, shuyo, shugyo, and yojo without encountering the English term ‘cultivation.’ Returning to history and diverse languages maybe be one means of finding new inspiration. To continue paying attention to differences or different articulations between different languages can be a vital way of thinking in new ways, which is important as modern society appears less creative than it once was.

(出典 : Nishihira, T. (2021). Self-Cultivation in Japanese Traditions: Shugyo, Keiko, Yojo, and Shuyo in Dialogue. In Peters, M. A., Besley, T., and Zhang, H. (eds). *Moral Education and the Ethics of Self-Cultivation: Chinese and Western Perspectives*, pp. 75-76. Singapore: Springer.)

Here, the author stresses the need to transcend modernity and directs our attention to history and diverse languages as a possible resource. Discuss his claim in relation to your research proposal (or the topic of your interest).

2022年度

京都大学大学院教育学研究科
修士課程（研究者養成プログラム）外国人留学生特別選抜
入学試験問題

専門科目

⑮ 高等教育学

注 意

1. 解答用紙には、1枚ずつすべてに受験番号、氏名、受験科目を必ず書き入れること。（※印のところは記入しないこと。）
2. 出願の際に届け出た受験専門科目と配付された問題が同一であるか確認すること。受験科目の変更は認めない。
3. 解答は、問題番号に付しているローマ数字で区分された問題ごとに、必ず解答用紙を替えること。（各問1枚とする。）
解答に際しては、各解答用紙にローマ数字の問題番号を必ず記入すること。
解答用紙の表だけではなく、裏面を使う場合は、裏面の天地を逆にして続きを書くこと。
4. 問題用紙と下書き用紙は持ち帰ってよい。

⑮ 高等教育学

- I. コロナ禍で国境をまたぐ人の交流が制限される中、学生や研究者の流動性を高めることで進めていた高等教育の国際化が困難になっている。(1) 2000年以降における日本の高等教育の国際化政策を概観した上で、(2) 今後の展望について論じなさい。

(60点)

II. 次の英文を日本語に訳しなさい。文中の著者名は原文のままでよい。

(40点)

【問題文】

(問題文略—後掲<注意>を参照のこと)

<注意>

問題文は、Kahn,P.E.(2014).Theorising student engagement in higher education. *British Educational Research Journal*,40(6) の1005頁20行目から1006頁2行目の文章を抜粋したもの。